

# UTROTNINGEN

Nedan skrivet av Kristin Lundell Aftonbladets krönikör.

## En skräckfilm för de allra modigaste

Leonardo DiCaprio är aktuell med höstens mest obehagliga thriller.

Eller är det snarare en skräckfilm som får blodet att frysa till is i ådrorna.

Det är åtminstone en film som bara de allra modigaste kommer att våga se.

I Johan Hiltens nyutkomna "Monster i garderoben" - en bok som handlar om Anthony Perkins,

känd för sin roll som Norman Bates i "Psycho" - går det att läsa hur publiken, när filmen går

upp på bio under 1960, springer skrikande runt i salongen. Vissa svimmar i stolarna.

Så obehaglig anses Alfred Hitchcocks psykologiska skräckis vara.

Lite så tänker jag att reaktionerna skulle bli om "Cowspiracy" visades på en bioduk i en sal

där åskådarna inte själva kan stänga av när det blir för jobbigt att se.

Den 15 september hade dokumentären, där skådespelaren och miljö- och djuraktivisten Leonardo DiCaprio

står som exekutiv producent, premiär på Netflix.

Jag vet inte hur många som kommer att se hela filmen; som kommer att vilja se den.

För det handlar ju givetvis om att vilja fortsätta när det blir som mest obehagligt.

I "Cowspiracy" dyker dokumentärfilmarna Kip Andersen och Keegan Kuhn ner i kött och mejeriindustrin

och reder ut dess ansvar i dödandet av vår jord.

Det som fått Andersen att inse att han själv inte gjorde tillräckligt för miljön - trots att han var

en modern människa som duktigt sopsorterade och cyklade i stället för att åka bil - var en rapport från FN.

I rapporten slås fast att boskapsuppfödning orsakar mer växthusgaser än hela transportindustrin tillsammans.

Vi pratar bilar, lastbilar, tåg, skepp och flygplan.

"Cowspiracy" är full av sådan förfärande fakta. Det regnar siffror och grafer.

Information som att en 100 gram lätt hamburgare

kräver 2 500 liter vatten i sin produktion.

Att äta en hamburgare är alltså som att duscha i två månader.

Hur många hamburgare kommer att ätas i Sverige bara under denna helg?

Man vill springa runt i rummet av domedagspanik. Svimma i tv-soffan av skräcken.

Till detta kommer thriller ingrediensen.

För vilka är det egentligen som vill tysta ner detta?

Köttindustrin som världens klimatförövar är givetvis inte ett populärt ämne.

Inte bara för att det tvingar människor till förändringar som de inte alltid vill behöva göra

utan snarare för att det finns stora ekonomiska makter där bakom.

"Cowspiracy"-skaparna försöker bena ut varför stora miljöorganisationer som Greenpeace

inte går ut med kött- och mejeriindustrins miljömord.

Är de rädda för att mista medlemsavgifter från de som inte vill släppa köttet och mjölken?

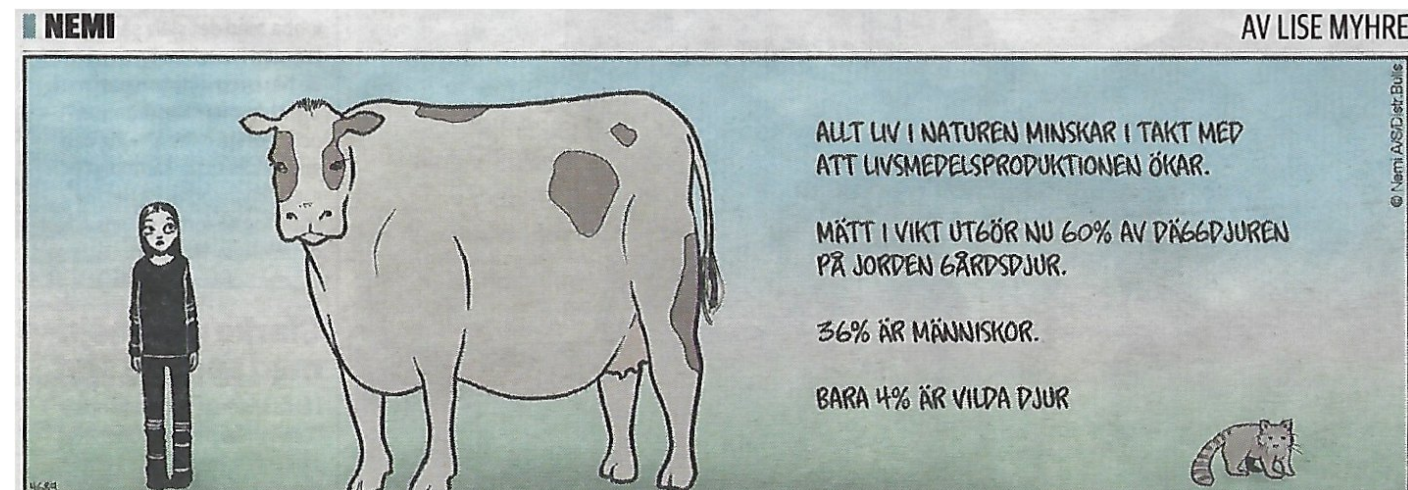
Eller är det andra krafter som trycker på?

Vilka är de lobbygrupper som gör att statliga avdelningar inte vill säga som det är?  
Och varför drar filmens ursprungliga finansörer sig plötsligt ur projektet?  
"Cowspiracy" är en film som bara de allra modigaste kommer att våga se klart.  
Det är en film som inte erbjuder någon underhållning utan endast krav.

Personligen tycker jag att filmen SEASPIRACY är ännu otäckare.

Händelser och fakta i filmen COWSPIRACY.

## KÖTTBERGET



Ovanstående bild är skapad av Lise Myhre, Norsk Seriekapare. Kopierad från dagstidning.  
Det är ett tag sedan bilden skapades, nu är andelen vilda djur lägre.

Klimatforskarna menar att den högsta säkra utsläppsnivån ligger runt 350 miljondelar Koldioxid och växthusgaser i atmosfären. Vi har redan nått 400 miljondelar. De menar vidare att det säkraste som vi kan hoppas på, utan farliga följder som torka, svält mänskliga konflikter och storskalig artutrotning, skulle vara en temperaturökning på 2 grader. Vi närmar oss det med rask takt, och med den koldioxid som redan finns i atmosfären, så kommer vi med lätthet att överstiga det. Vi kommer att ställas inför nästa storskaliga artutrotning sedan dinosaurierna försvann. När hela länder hamnar under ytan på grund av höjda vattennivåer, och hela befolkningen inser att torkan är så allvarlig att folket inte kan mättas.

Och att de därför måste flytta till eller invadera andra länder.  
Så kommer vi att drabbas av klimatkrig i framtiden.

Enligt UN, United Nations.

Boskapsuppfödning orsakar mer växthusgaser än alla utsläpp i transportsektorn.  
Kött och mejeriindustrin orsakar alltså mer växthusgaser än alla bilar, tåg, båtar och flygplan tillsammans. Alltså kor och annan boskap ger upphov till betydande mängder metan under matsmältningsprocessen. Metangas från boskap är 86 gånger mer destruktivt än koldioxid från fordon. FN rapporterar vidare att boskap inte bara spelar en stor roll i den globala uppvärmningen, utan dom är även den främsta orsaken till den resursförbrukning och miljöförstöring som idag ödelägger planeten.

Nästan 380 miljarder liter vatten används årligen i USA vid utvinning av olja och gas.  
Boskapsuppfödningen i USA förbrukar 130 miljarder liter vatten.  
Metanutsläppen i de båda industrierna är nästan likvärdiga.  
Kött och mejeriprodukter kräver enorma mängder vatten.

Stora mängder går åt till spannmålet som djuren äter.  
En hamburgare på 100 gram, kräver ungefär 2500 liter vatten, att jämföras med ca 2 månaders duschande.  
Vi försöker alla att minska på vattenförbrukningen i hemmen, trots att den bara utgör 5% (USA) av allt vatten, jämfört med djurhållningen 55%.  
Det krävs nästan 10 000 liter vatten för att producera 500 gram nötkött.  
Myndigheterna talar om för oss att vi skall spara på vår vattenkonsumtion, tex. korta duschar, laga tänkbara läckande kranar, stänga av kranen när vi borstar tänderna osv.  
Men inte en rad om att djurhållningen ger upphov till 66% av världens lustgas som kan vara 296 gånger värre för klimatet än koldioxid per halvkilo.  
Ändå pratar alla bara om fossila bränslen.  
Energirelaterade koloxidutsläpp förväntas öka med 20% till år 2040, medan djurhållningens utsläpp förväntas öka med 80% till år 2050.

Den förödande siffran beror främst på en global ökning av kött och mejerikonsumtion.  
Djurhållningen bär ansvaret för 51% av människovållande klimatförändringar.  
Uppfödningen av djur för mat bär ansvaret för 30% av världens vattenförbrukning, och ockuperar 45% av jordens markyta, och bär ansvaret för upp till 91% av förstörelsen av Amazonas i Brasilien.

Och ändå hade inte de största miljögrupperna, som ju skulle rädda världen, att med ett ord ta upp förstörelsen.

Det är en miljökatastrof som ignoreras av människor som borde bekämpa den.  
Skogsskövling, markanvändning, vattenbrist, destabilisering av samhällen, världssvält, listan bara fortsätter.

För 10 000 år sedan utgjorde vilda djur 99% av biomassan, medan människor bara utgjorde 1%.  
Idag så utgör människorna och de djur som vi äger 98% av biomassan.  
Vi har praktiskt taget stulit jorden från de vilda djuren för att använda den till oss och våra kor, grisar och höns och fabriksuppfödd fisk.

Och haven är ännu mer förstörda.  
Den främsta orsaken till den utrotning som vi ser på jorden, är den överbetning och förlust av livsmiljöer som orsakas av boskapsproduktion på land och överfiske i våra hav.  
Vi befinner oss mitt i den största artutrotningen på 65 miljoner år.  
Regnskogen skövlas med 4000 kvadratmeter i sekunden och den främsta orsaken är djurhållning.  
Vi skövlar skog för att låta djuren beta, och odla sojaböner.  
Genmodifierade sojaböner som används som foder till kor, grisar, höns och fisk.  
Den främsta orsaken till miljöförstörelsen är djurhållningen.

Miljöorganisationerna vill ej prata om den främsta orsaken till miljöförstörelsen, alltså om djurhållningen, för att de är företag. De vill försäkra sig om att ha en säker inkomstkälla.

Flertalet av de stora miljöorganisationerna ber oss inte att göra mycket mer än att leva våra liv som vanligt. Köra mindre, använda mindre plast, återvinna mer. Det är bättre för deras insamlingar och deras image. Ingen organisation vill prata om dom stora problemen, hur skulle organisationerna inte kunna veta detta. Problemen finns mitt framför dom och går inte att ta miste på längre. Organisationerna gör allt de kan för att visa allmänheten att klimatförändringen är människovållade och missar samtidigt det som finns mitt framför dom, att det är djurhållningen, att föda upp, döda och att äta djur som verkligen tar död på planeten.

53 000 kg boskapsavföring blir till i varenda sekund enbart i USA.

På ett år skulle det kunna täcka samma yta som hela San Francisco, New York city, Tokyo, Paris, New Delhi, Berlin, Hongkong, London, Rio de Janeiro, Delaware, Bali, Costa Rica och Danmark tillsammans.

Djurhållningen på land har orsakat över 500 kvävefyllda dödzoner i våra hav.

Ca 250 000 kvadratkilometer där det inte finns något liv överhuvudtaget.

Haven är nära att kollapsa. (Mer om havet längre ned.)

Enligt FN är  $\frac{3}{4}$  av världens fiskevatten överexploaterade, maximalt utnyttjade eller utarmade på grund av överfiske.

Man använder sig av enorma fiskenät.

För varje kilo fisk som fångas, fångas fem gånger så stor vikt av andra arter av misstag, däribland delfiner, valar, havssköldpaddor och hajar.

Efter sortering av fisken, slängs "misstagen" tillbaka i vattnet, nu döda.

Innan hajarna slängs i havet skärs deras hajfena av, vilken är en delikatess i Kina.

Om vi skulle tänka oss att samma sorts tillvägagångssätt på Afrikas savanner, att man var ute efter gaseller, men samtidigt drog med sig alla lejon, giraffer, strutsar, och elefanter så skulle det inte tolereras.

Men det här händer ändå ute i haven varenda dag.

Mellan 40 och 50 miljoner hajar om året dödas i fiskenät som "bibyten".

Oavsett om deras fenor blir avskurna eller ej så fångas de av misstag på grund av fiskemetoden, med enorma nät.

Vilket anses vara ok av OCEANA och liknande organisationer.

Organisationerna anser att vi skall äta mycket fisk trots att arterna håller på att utfiskas.

Om haven dör, så dör vi. Det är sanningen.

REGNSKOGEN.

I regnskogen där det skövlas nästan två fotbollsplaner varje sekund.

Och man uppskattar att det varenda dag är nästan 100 växt-djur-och insektsarter som försvinner på grund av regnskogsskövling.

Palmoljan ligger till grund för att mer än 10 000 000 hektar har skövlats.

Men detta kan jämföras med att boskap och foder hittills har lett till att 55 000 000 hektar regnskog har skövlats.

Alla regnskogar kan vara borta om 10 år.

Flera av dom som sagt ifrån, har mördats, tex nunnan Dorothy Stang.

Många väljer att hålla tyst, för att dom inte vill ha en kula i huvudet.

Fler än 1 100 aktivister har mördats under de senaste 20 åren i Brasilien.

Foderproduktionen kostar i USA enorma summor, men som producenterna ej behöver stå för själva, utan bekostas av samhället.

En Mac på Mac Donald som i USA kostar 4 dollar borde kosta 11 dollar. Resten står samhället för, även om du ej äter kött.

Om man stör vinsterna inom djurindustrin, genom att säga sanningen, så kan du stämmas av köttproducenterna, och du anses vara skyldig enligt patriotAct.

Djurindustrin är en av de mäktigaste industrierna i världen.

2012 var det 7 miljoner människor på jorden och 70 miljarder djur som människor föder upp.

Hälften av allt spannmål och grönsaker som odlas äts upp av djuren.

De äter enorma mängder spannmål och grönsaker. I USA ligger siffran närmare 80%.

Vi skulle kunna ge alla människor på jorden mat, om vi bara tog maten som vi ger till djuren.

Man kan producera 15 gånger mer protein med hjälp av växter i stället för oljor på vilken mark som helst.

Alla nödvändiga näringsämnen finns ute i växtriket.

Vi kan göra god och hälsosam mat, som kräver en tjugondel så mycket mark och resurser som mejeriprodukter.

Du kan få växtbaserat kött, samma fiberstruktur som i kött, det mättande proteinet, och lika mycket näringsämnen som finns i kött, utan att behöva äta djurprotein.

Och att du på så sätt skulle kunna påverka klimatet, och de hälsoepidemier som just nu äger rum och samtidigt hjälpa djuren och ta vara på naturens resurser.

Om vi inte födde upp så många kor, grisar, höns och fisk, så skulle vi ej behöva mata dem.

Om vi inte behövde mata dem, skulle vi inte behöva använda all denna mark för att odla spannmål och grönsaker att mata dem med.

Då skulle skogarna komma tillbaka, naturlivet skulle komma tillbaka.

Haven skulle komma tillbaka, floderna skulle bli rena igen. Luften skulle komma tillbaka.

Vår hälsa skulle bli bättre igen.

För att förbättra klimatet med förnybar energi behöver vi minst 20 år och kosta minst 18 biljoner dollar.

Genom att sluta äta djur, det skulle kunna göras idag, det skulle inte behövas 20 år och skulle kosta ingenting.

Det finns dom som säger: ”Vi tar koldioxid först och metan sedan”. Men det fungerar inte.

Det vore rimligare att tänka tvärtom.

Ta itu med metangasen först, för där märker man skillnaden direkt.

Det vore det största man kan göra för miljön.

Inga andra livsstilsval har större förmåga att påverka jorden och allt liv på ett mer positivt sätt, än att välja att sluta äta djur, och välja en vegansk livsstil.

Vi kommer inte kunna rädda ekosystemen tillräckligt, vi kommer inte att lyckas förrän djurhållningen upphör.

Vi kommer inte att kunna ge alla på jorden mat, stoppa den globala uppvärmningen, och stoppa miljöförstörelsen och de dödzoner som skapas av soja och majsält som odlas för att ge mat till boskap.

**Man kan förändra världen. Vi måste förändra världen.**

Händelser och fakta i filmen SEASPIRACY.

## HAVEN

80 % av livet finns i haven.

När Delfiner och Valar hämtar luft ger de näring åt fytoplankton som tar upp till 4 gånger så mycket koldioxid som Amazonas regnskogar och producerar upp till 85 % av syret i atmosfären.

För att skydda planeten borde vi skydda dessa djur, om delfiner och valar dör så dör havet.

Stora sopområden som ansamlats mitt på Oceanen, 1,6 miljoner kvadratkilometer.

Det dumpas ett lastbilsflak varje minut i havet, och adderas till de över 150 000 000 ton skräp som redan finns där.

Plasten som finns där bryts ner till fragment som kallas mikroplast, som nu är 500 gånger fler än stjärnorna i vintergatan.

Och som tas upp av alla djur i havet. Våra hav har blivit en giftig plastsoppa.

Det har funnits ett globalt förbud mot valjakt sedan 1986, men flera länder har fortsatt att jaga under radarn. Och värst av dessa är Japan.

En plats i Japan, Taiji, där varje år 700 delfiner och små valar drivs in i en vik och slaktas.

Fortsatt varje dag och masslakt om och om igen. Japans regering vidtar åtgärder för att ingen ska få veta detta.

Om du åker dit och inte är försiktig kan du få ett långt fängelsestraff.

När man närmar sig Taiji kommer polisen genast.

Dom analyserar dina samtal, på hotellen filmas du när du är på ditt rum.

Drevet på delfinerna har stöd och finansieras av underhållningsindustrin som äger marinparkerna.

En levande delfin är mycket dyr.

Det mest inbringande är därför att fånga unga delfiner och valar, och sälja dem till marinparker.

En tränad delfin är värd över 100 000 dollar.

Varför dödar de delfiner som de inte vill ha. Svaret på den frågan är, att det är skadedjurskontroll.

Fiskarna ser delfinerna som konkurrenter. De äter för mycket fisk anser dom, så de dödar delfinerna.

Då blir det mer fisk över till dem. Det är en rektion på överfisket som pågår i Taiji.

Delfinerna har alltså fått skulden.

I närheten av Taiji finns en av världens största tonfiskhamnar.

Där fiskarna fångar blåfenad tonfisk, världens dyraste fisk.

En av dessa såldes för 3000 000 dollar på Tokyos fiskmarknad.

Priserna gör att de väldigt snabbt var på väg mot utrotning, nu återstår mindre än 3 % av arten.

Det är en miljardindustri som hotas av överfisket, klart att delfinerna får skulden.

Ursäkten att delfinerna äter för mycket fisk är en lögn.

I själva verket dödar de delfinerna som en syndabock för överfisket.

Hajfens-branschen är en miljarddollarindustri.

Och har ofta mycket kriminell inblandning och maffialiknande styrning.

Fenorna exporteras till Asien främst till Kina för hajfenssoppa.

Hong Kong, hajfensstaden.

Där får ingen filma eller ta foton av hajfensleveranserna.

Folk borde inte vara rädda för hajar tvärtom, hajarna håller havet friskt.

De håller ekosystem och korallrev vid liv.

Om hajarna utrotas på grund av sina fenor, blir haven till träsk. Gissa vilka som dör då. Jo vi.

Hajar är lika viktiga som delfiner och valar för att hålla havet vid liv.

Hajbeståndet har minskat drastiskt 80-99 % beroende på hajart.

Sedan 1950 har antalet havsfåglar minskat med omkring 70 %, det förklaras av hur de fångar sin föda, de dyker strax under vattenytan och plockar upp småfiskar.

De bästa ställena är där rovfiskar driver stim av småfisk upp till ytan åt dem.

När man överfiskar rovfisk driver de inte stimmen till ytan och fåglarna får ont om mat.

Hajar är topp-predatorer, de är överst i näringskedjan, de är nivå ett. De äter nivå två.

De äter de sjuka och de svaga på nivå två. Tar man bort nivå ett, blir nivå två överbefolkad.

Nivå två äter nivå tre. De blir för många och gör slut på sin näringstillgång, nämligen nivå tre.

Sen har nivå två inget att äta, och de blir utrotade.

Det fortsätter ända ner till de minsta organismerna.

Därför måste vi rädda hajarna trots att alla inte gillar dom, de är nödvändiga för havens överlevnad.

Vi dödar 11 000 till 30 000 hajar i timmen och nästan hälften fångas som bifångst vid kommersiellt fiske.

De kastas tillbaka i havet som avfall.

Bifångst.

Årligen fångas minst 50 miljoner hajar i nät, på detta sätt samtidigt som våra favoritfiskar.

Man uppskattar att omkring 40 % av fångsten kastas tillbaka i havet som bifångst

och de flesta dör innan de når vattnet.

Ett exempel. På Island fångade ett fiskeföretag under en månad, 260 tumlare, 900 sälar av fyra olika arter, 5000 havsfåglar.

Det är bara ett litet fiskeföretag på Island.

Om man räknar med alla världens hav är bifångsten enorm.

Det värsta är att detta fiskeföretag har fått pris för sitt hållbara fiske.

Det finns över 100 fiskebestämmelser för att minska dessa bifångster.

Ett sigill ges ut.

Problemet är att med över 4,5 miljoner fiskefartyg har man gett upp att se till att de efterlevs.

På Franska Atlantkusten dödas upp till 10 000 delfiner årligen som bifångst,

10 gånger så många som i Taiji.

Och ingen visste något.

Det har kunnat pågå i minst 30 år, eftersom den franska regeringen har mörkat problemet.

Folk älskar delfiner och de flesta anar inte att när de äter fisk,

innebär det en dödsdom mot de franska delfinerna.

En upprörande sak som många inte inser är att det största hotet mot valar och delfiner är kommersiellt fiske.

Över 300 000 valar och delfiner dödas årligen som bifångst vid industriellt fiske.

Ett tonfiskfartyg hade slaktat 45 delfiner för att fånga åtta tonfiskar.

De arbetade åt producenter av "delfinsäker" konserverad tonfisk.

Grupperna som talar om plast i havet undviker att tala om vad plasten består av, nämligen fiskeutrustning till stor del.

Vi hör om det stora stillahavssopområdet .

”Hemskt med alla bomullstussar och plastpåsar som virvlar omkring i Stilla Havet”,  
46 % är fisknät, kasserade nät som är mycket farligare för marint liv än våra sugrör.  
Fiskenäten är gjorda för att döda, varför talar vi inte om en sådan uppenbar sak.  
Varför talar inte ens miljöaktivisterna om fisket.  
Fiskefartyg kasserar massor av revar vilket är ett stort problem.  
Fiskeutrustning finns även på de mest avlägsna platser,  
som Hendersson Island i stilla havet och Svalbard i Arktis.

En närmare titt på några av de döda valar som spolats upp i Storbritanien.  
Det var 29 strandade valar under två veckor.  
Det visade sig att skräpet i deras magar främst var fiskenät.

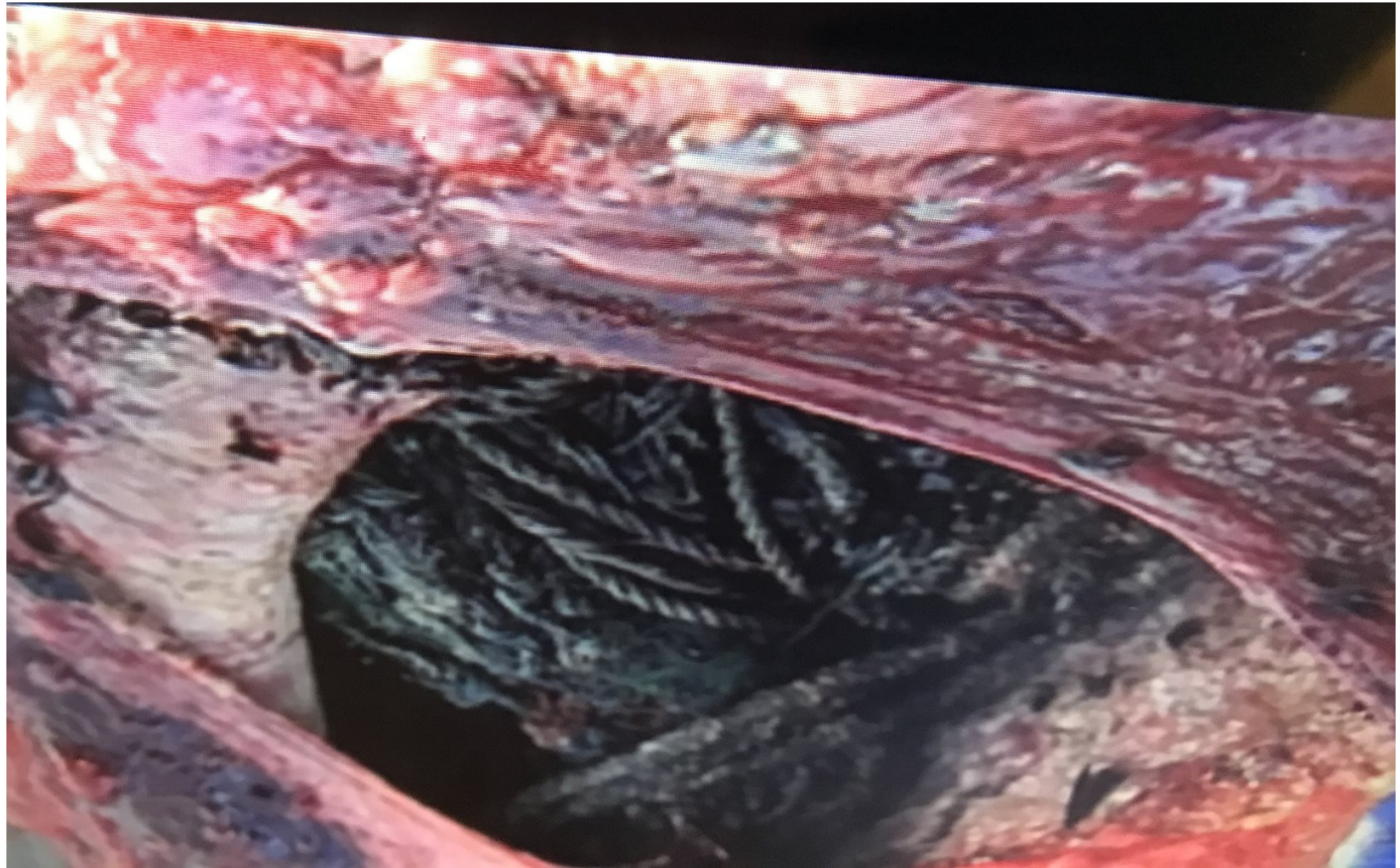


Bild av fiskenät i valens mage.

Vid långrevsfiske lägger man ut rev som når runt hela planeten 500 gånger varje dag.  
Ingen vill döda sköldpaddor, men sex av sju arter är hotade eller starkt hotade.  
Inte på grund av klimatet eller föroreningar eller plastskräp, utan på grund av fisket.  
Men ingen vill tala om detta.  
En studie uppskattade att 1000 havssköldpaddor dog på grund av plast varje år.  
Men bara i USA infångas, skadas eller dödas 250 000 havssköldpaddor varje år av fiskefartyg.

På webbplatser för organisationer för havsmiljön,  
som kämpar mot plastskräp finns massor av sidor som uppmanar oss att sluta med  
allt från tepåsar, sugrör, tuggummi, men inget om vad man ska göra med fiskenät.  
I stället verkade plasticsugrör utgöra 99 % av vad de talade om,  
desto mer förvånande eftersom plasticsugrör bara utgör 0,03 %.  
Som att försöka rädda regnskogen genom att bojkotta tandpetare.

Det är helt riktigt att vi måste använda mindre plast.  
Men även om inte ett gram plast hamnade i havet från och med idag, skulle vi ändå förstöra ekosystemet.  
För det absolut största problemet är kommersiellt fiske.  
Det gör mycket mer skada än plastnedskräpning, även mer skada än oljeutsläpp.

Deepwater Horizon-olyckan var det största oljeutsläppet i historien.  
Stora mängder olja flödade ut i havet under flera månader.  
Alla upprördes av döda djur på stränderna när oljan flöt i land.  
Men fiskeindustrin i Mexikanska golfen avlivade fler djur på en dag  
än oljekatastrofen gjorde på flera månader.

Svårt att tro att en fiskare i sin lilla båt kan göra så mycket skada.  
Vi har alla en inre bild av fiske, som vi fick som barn.  
En liten röd båt som puttrar fram på havet,  
med en kapten med vitt skägg och glittrande blå ögon och med fiskemössa.

Men i själva verket är det en dödsmaskin. Det är en högeffektiv högteknologisk maskin.  
Jättestora kraftfulla båtar, enorma fiskefartyg som är gjorda för att rensa havet på de djur  
som är längst ner i den marina kedjan, fiskarna.  
Medietäckningen av plast och fossila bränslen,  
tar uppmärksamhet från en industri som påverkar havet mycket mer.

Korallreven.  
Forskare förutser att 90 % av reven är borta 2050, och den vanliga förklaringen är klimatförändringar.  
Ingen talade om att fiskar är viktiga för korallreven. Fisken håller korallreven vid liv.  
Korallrevens ekosystem bygger på återvinning.  
Djurens avföring blir mat åt korallerna.  
När fiskare fångar fisken, är det dåligt för fisken, men det fisken släpper ut i vattnet,  
är mat åt korallerna, och näringsämnen som de behöver går nu förlorade.  
Fisket är det största hotet mot många korallrev från Mellanöstern till Karibien,  
där 90 % av fisken som frodats där i årtusenden, nu har försvunnit.

En ledande expert har räknat ut.  
Omkring 2050 kommer yrkesfisket att upphöra, eftersom det inte finns någon fisk kvar.

Människan för ett krig mot haven, och om vi vinner. Dör vi. För vi kan inte överleva om haven dör.

Det är det industrialiserade fisket som är problemet.  
Vi avlivar i snabb takt, upp till 2,6 miljarder fiskar fångas varje år,  
eller upp till 5 miljarder i minuten.  
Ingen annan industri dödar tillnärmelsevis så många djur.  
Globala fiskebestånd och vissa arter är nästan utrotade.

Fiskar som simmar uppåt och neråt i öppet hav, gör lika mycket för vattenmassornas blandning,  
som vinden, vågorna, tidvattnet och havsströmmarna sammanlagt.  
Vattenrörelserna kan bidra till havets förmåga att ta upp värme från atmosfären.  
När djuren simmar uppåt, uppstår ett nedåtriktat flöde av varmt ytvatten som blandas med kallare vatten.  
Livet i havet är absolut nödvändigt för att lagra kol och hindra att den släpps ut i atmosfären.

Vi vet att träd har en positiv effekt på kol-ekvationen men det viktigaste är att bevara oceansystemens integritet.

Havet är de största kolsänkorna.

För att göra något åt klimatet, måste man först och främst skydda haven.

Det marina är viktigt, dess växter kan lagra 20 gånger mer kol per ytenhet än skogar på land.

93 % av världens CO<sub>2</sub> är lagrat i haven med hjälp av havsväxter, alger och koraller.

Förlusten av så lite som 1% av detta system motsvarar utsläpp från 97 miljoner bilar.

När vi tar upp fisk från haven "avskogas" haven av andra skäl, metoderna för själva fångandet av fisken ödelägger habitat och ekosystem.

Trålfiske är det mest destruktiva fisket.

De största trålarna skulle kunna rymma en katedral eller upp till 13 jumbojetplan.

Nätet släpar tyngder efter sig som ödelägger havsbotten, som innan myllrade av liv och lämnar bara ödemark efter sig, som när bulldozer skövlar Amazonas regnskog.

Upp till 100 000 km<sup>2</sup> skog försvinner årligen, tjugosju fotbollsplaner i minuten.

Men trålfisket ödelägger uppskattningsvis 16 000 000 km<sup>2</sup> om året, det motsvarar gott och väl 4316 fotbollsplaner i minuten.

På ett år motsvarar det utplåningen av en yta stor som,

Grönland, Norge, Sverige, Finland, Danmark, Storbritannien, Tyskland, Frankrike, Spanien, Portugal, Italien, Turkiet, Iran, Thailand och Australien sammanlagt.

Var är miljörelsen?

Varför granskar de inte detta, det är så tydligt, det går inte att missa.

Det är fiskeindustrin som förstör fisken och resten av livet i havet. Hur tydligt måste det vara.

Men ändå är det oftast tyst från dem. De uttalar sig inte mot det.

De låter bli att engagera sig i den viktigaste frågan av alla.

OCEANIA.

Enligt dem är det bästa sättet att rädda fisken genom att äta fisk.

EU-kommissionen pratar bara om pengar.

London. MSC, marine Stewardship Council.

De certifierar fiskeföretag som producerar ruskigt mycket bifångst.

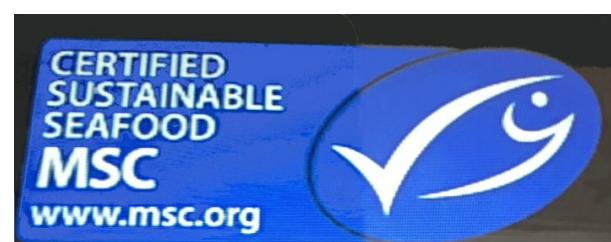
MSC världens största organisation för hållbart fiske (totalinkomst 29,300,000 pund per år).

90 % av deras inkomster var licensavgifter, för deras logotyp på fisk.

Desto mer, "blå bockar" logotypen, de delar ut desto mer pengar får de.

Exempel på logotyper som organisationerna ger ut för att fästa på sina

produkter, paket eller burkar. Det för att köparna av produkterna skall tro att dessa är fiskade utan bifångst som "hållbart fiske". Vilket är en lögn.



Försök att reglera branschen har misslyckats.  
Då statliga observatörer som skulle övervaka fisket på fartyg,  
har blivit mördade och kastats i havet.

I Papua New Guinea. Försvann 18 observatörer på bara fem år.  
År 2015 i Filipinerna blev en observatör vid namn Gerlie Alpajora,  
mordhotad av familjen till en fiskare som gripits för olagligt fiske.  
Sedan gick beväpnade män in i hennes hem,  
och hon mördades kallblodigt med ett skott i huvudet inför sina två små pojkar.

Fiskerelaterat våld måste ses i sammanhanget, globalt organiserad brottslighet.  
Syndikat som ligger bakom illegalt fiske.  
Ligger även bakom knarkaffärer, människosmuggling och andra brott.  
Går man i vägen för dom riskerar man livet. Men bli inte förvånad över hur långt regeringar går,  
för att hindra avslöjanden av de ekonomiska aktiviteter som de subventionerar till havs.

Subventioner är skattepengar som delas ut för att hålla priset nere med konstgjorda medel.

I flera länder överstiger subventionerna värdet av fisk som kommer in.  
Fiskeindustrin subventioneras med omkring 35 miljarder dollar per år.

Samma belopp som enligt FN behövs för att bekämpa världssvälten.

Subventioner infördes för att säkra tillgången på mat.  
Ironiskt nog orsakar de nu osäker tillgång till mat i utvecklingsländer.  
EU-länders fiske på platser som Västafrika subventioneras av EU.  
Afrikanska företag kan inte konkurrera med EU:s ekonomiska krafter.  
Det är bara en fortsättning på den historiska plundringen av Afrika.

Inte nog med att det intensiva fisket gör slut på fisken, de förstör också ekonomier.  
I USA är en av tre vildfångade fiskar, som importerats, illegalt fångad och därför illegalt såld.  
Stulen ofta från fattiga länder där man krigar om fisk.

De ökända och fruktade piraterna i Somalia började på grund av illegalt fiske.  
Det var enkla fiskare som försörjde sina familjer.  
Men när inbördeskriget bröt ut, invaderade utländska fiskebåtar, dagens verkliga pirater.  
De tog över deras vatten och tog deras fisk.  
Då de förlorat sin försörjning, måste de somaliska fiskarna hitta något annat jobb.  
Plundringen av den afrikanska kusten hände på hela kontinenten.

Liberia. Det är på natten som det illegala fisket blomstrar i mörkret.  
I smyg går fartyg in på andras vatten och själ deras fisk. (Kinesiska trålare fiskar utanför Liberia).  
Fisket är deras levebröd och livsstil.  
När industriellt fiske tilläts så nära dom, kunde de inte få en bra fångst längre.  
Massor av människor var beroende av fisken som nu nästan är borta. Det ledde till hungersnöd.  
Inte bara på kusten utan även långt inåt landet.  
Vad gör folk i stället för att fiska. De jagar på land.

Det har inte bara varit katastrofalt för djurlivet, utan även för det mänskliga livet. För det var handeln med viltkött som orsakade ebola-epidemierna. Det har bekräftats i forskningsrapporter.

### Fiskeodling.

Det finns många problem med fiskeodling, föroreningar, sjukdomar.

Enligt odlarna behövs endast 1,2 kg foder för att producera 1 kg lax.

Men fodret är bearbetat och består av fiskmjöl och utvunnen fiskolja, som det går åt mängder av fisk för att producera.

Egentligen går det åt mycket mer fisk i form av foder än som produceras.

Fiskodling är alltså bara maskerat fiske. Det är upprörande med hur stor skala fiskodlingen redan bedrivs.

I dag får vi omkring 50 % av vår fisk från sådana här odlingar.

Stora burar i havet som innehåller tiotusentals fiskar.

Skottland är en stor producent av odlad lax. Laxodlingsindustrin är i Skottland mycket mäktiga.

Enorma multinationella företag, som kan dominera verklighetsskildringen och se till

att den enda information som sprids, är den de är nöjda med.

### Parasiter.

Laxar angrips av parasiter som äter upp laxen. En vanlig realitet på fiskodlingar.

Fiskarna kan bara simma runt i dom små burarna i sin egen smuts.

Varje laxodling i Skottland producerar organiskt avfall, motsvarande en stad med 10-20 000 invånare.

Sammanlagt beräknas den skotska laxodlingsindustrin producera organiskt avfall

motsvarande hela Skottlands befolkning.

Hälften av den oglade laxen dör innan den är infångad.

Fiskarna dör av, anemi, parasitangrepp, infektionssjukdomar, klamydia och hjärtsjukdomar.

Laxodling är långt ifrån någon patentlösning på matbristen. Snarare ett slöseri med resurser.

Det stinker enormt från laxodlingarna. Dessa laxar är inte de orangea och skära laxarna i reklamen.

Utan färgämnen i fodret skulle odlad lax vara helt grå.

Laxodlarna kan faktiskt välja från en färgskala vilken färg deras lax skall få.

Vi äter alltså grå fisk som "målats" skär.

En stor del av Skottlands kust är idag förstörd av deras laxodlingar.



Mangroveskogen.

En av världens viktigaste habitat är mangroveskogen.

Mangroveskogar är nödvändiga stormbarriärer, de skyddar samhällen från stormar, till och med tsunamin.

Men 38 % av världens mangroveskogar har förstörts på grund av räkodlingar.

Räkornas utfordring har den största inverkan på människor, för den är beroende av slaveri.

Slaveri till havs är ett jätteproblem.

Det är mycket svårt att uppge exakta siffror, eftersom verksamheten bedrivs under radarn.

De som utnyttjar dessa människor vill naturligtvis inte bli upptäckta.

Man kan nämna Thailand i detta avseende.

Omkring 51 000 båtar fiskar på Thailändskt vatten, under Thailändsk flagg.

De måste komma på ett sätt att fiska ännu billigare, eftersom dom nu får mindre fisk.

De flesta av båtarna skulle inte löna sig utan gratis arbetskraft.

När dom mönstrar på en båt så är kaptenen så trevlig och skojar med dom.

Väl ute på havet blir kaptenen en helt annan människa.

I hamnarna får ej slavarerna gå i land, dom vaktas av vakter och mutade poliser.

Det finns personer som slavats på båtar i 5-10 år innan dom lyckats fly.

Om dom opponerar sig mot kaptenen när dom är till sjöss, kan dom dödas och kastas i havet.

Kaptenen säger till myndigheterna att han var sjuk och föll i havet.

Färöarna. Grindadrap:

Jakt på grindvalar som enligt dom som utför detta har som argument, att grindvalen inte är hotad.

Och att jakten inte skadar miljön.

## Vad händer om jag slutar äta fisk?

Det du går miste om är en massa tungmetaller och kvicksilver.

Du får i dig mindre dioxiner och PCB och långlivade organiska föreningar.

Den akvatiska näringskedjan är den mest koncentrerade källan till industriella föroreningar.

Tanken på ren fisk? Det finns bara smutsig fisk och smutsigare fisk.

Den främsta källan till exponering är dioxiner, tungmetaller, PCB, hexaklorbensen, plastföreningar och flamskyddsmedel.

Säg en industriell förorening, den är mest koncentrerad i fisk.

Eftersom det är där föroreningar hamnar till sist.

Bakterier och plankton tar upp kvicksilvret, sen äter små fiskar dem.

Sen äter de större fiskarna de mindre osv. Detta kallas bioackumulering.

Det finns annat än omega-3 i fisk, föroreningar som ofta motväger nyttan av näringsämnen.

Man tror ofta att fisk är den bästa källan till nyttiga omega-3 fettsyror.

Men folk inser inte att fisken inte producerar omega-3. Det är alger som producerar omega-3.

Fiskarna äter algerna. Det är alg-DHA som hamnar i fiskköttet, och vi dödar fisken och mal den. Och utviner fiskolja för att få omega-3. Men det är egentligen en algolja. Varför inte bara äta de nyttiga algerna. Varför inte strunta i mellanhanden och bara äta källan.

Nedan en kopia av reportage från Elfenbenskusten i Västafrika.

# Här kan nästa globala pandemi bryta ut.

## Nästa globala pandemi kommer mer troligt att bryta ut i Västafrika än i Kina, varnar forskare.

På gatorna i jättestaden Abidjan i Elfenbenskusten flockas smittbärande fladdermöss och på landsbygden smygfilm SVT matmarknader med slaktade vilda djur, så kallad bushmeat. I alléer med höga träd lever enorma kolonier av fladdermöss.

De ska egentligen bo i regnskogen men eftersom 70 procent av djungeln har skövats har de flyttat in i staden.

De väsnas och på trottoarerna ligger mängder av fladdermusspillning.

Fladdermössen är en sanitär fara och det oroar invånarna i mångmiljonstaden Abidjan.

Enligt en kinesisk studie bär fladdermöss globalt på fler än 5 000 olika sorters coronavirus.

Ebolapandemin för några år sen började med att människor åt fladdermöss.

Alla har den fasansfulla pandemin blödarsjukan i färskt minne. Grannländer som Liberia och Guinea drabbades värst.

Den troligaste förklaringen till flera av de senaste pandemierna som ebola, zika och covid-19 är att virus hoppat från vilda djur till människor.

### **Krishärd.**

Virus som smittar från djur till människor kommer att bli vanligare i takt med att människan fortsätter skövla orörd natur, enligt FN Environment.

Hittills har Asien varit i fokus men en ny rapport pekar ut Öst- och Västafrika som nästa krishärd.

Här växer städerna snabbt, regnskogar skövlas och klimatet förändras vilket leder till att skogar avverkas i jakt på ny jordbruksmark. Människor och djur trängs samman.

Den snabba urbaniseringen och befolkningstillväxten tillsammans med klimatförändringar har fått forskare vid ILRI, International Livestock Research Institute, att i en rapport varna för att särskilt kuststäder i Västafrika är nästa krishärd för en pandemi.

### **Kött bär på virus**

Ytterligare en smittorisk är den snabba ökningen av så kallad "bushmeat" som exporteras över hela världen. Jägare har redan skjutit av landets bestånd av skogsefanter och stora apor.

Försäljningen förbjöds i Elfenbenskusten under ebolapandemin men tilläts igen 2016.

Men det är ett känsligt kapitel, ”bushmeat” bär på virus eftersom köttet är dåligt rökt eller torkat. Samtidigt har Afrika en svag sjukvårdssektor, växande vårdbehov hos äldre och på sina håll väpnade konflikter vilket gör att Afrika har svårt att bevaka och snabbt agera vid virusutbrott.

## Slutord.

Jag upprepar.

### **Man kan förändra världen. Vi måste förändra världen.**

Men frågan är hur det skall gå till.

Det finns enormt mäktiga syndikat, som bara ser allt kortsiktigt och som bara ser till pengar.

Tex. Köttindustrin i USA, och Fiskeindustrin i Kina, Japan och USA med flera länder.

Dessa industrier styr med hot och mutor. Kött och fiskeindustrin har enormt starka lobbyister, som gör allt för att påverka de styrande politikerna i dom olika länderna.

Miljöorganisationerna får bidrag från industrierna för att skriva om det dom anser ok för dem.

Så dom fortsätter att skriva om sugrör och plastsckedar, eftersom dom är rädda för att gå miste om sina bidrag.

Jag inser det orimliga i att vi alla skulle sluta äta kött och fisk.

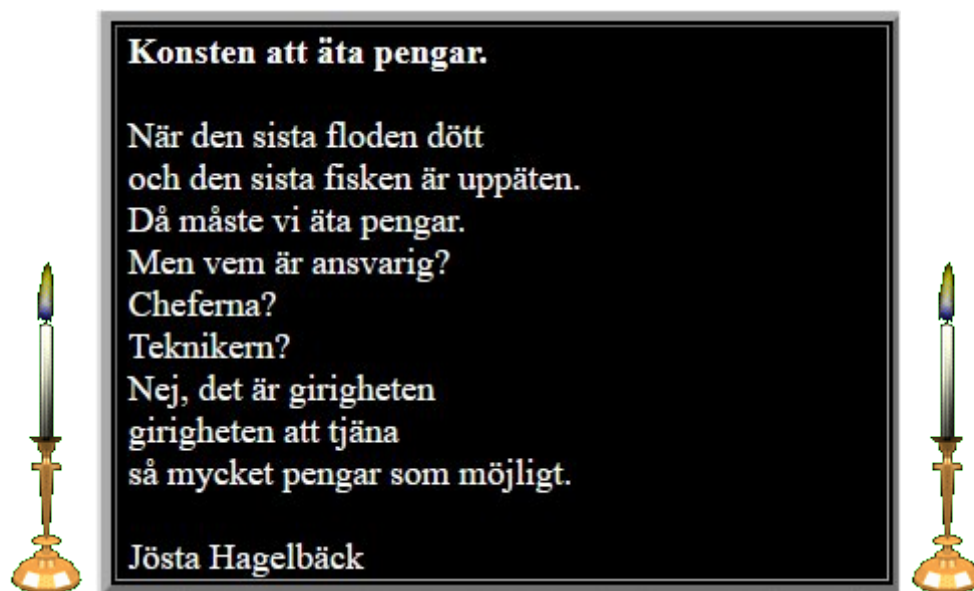
Men om vi får vara lite egoistiska och tänka på oss själva.

Vår egen, och våra nära och käras hälsa.

För vem vill bjuda sina barn och barnbarn på mat, som innehåller kvicksilver och PCB.

Vi skulle förmodligen må betydligt bättre. Till kropp och själ.

Om vi drog ner på kött och fisk.



[En länk för er som vill läsa mer om Mangroveskogen:](#)

Arboga april 2021, under coronapandemin.



Elf Karlsson.

